

АНАЛІЗ СТАТИСТИЧНИХ ДАНИХ ВОЛОЧИСЬКОГО РАЙОННОГО СУДУ за 2016 рік

31.01.2016 року

м.Волочиськ

На виконання вимог п.5 рішення Ради суддів загальних суддів №39 від 05.06.2013 року та відповідно до Плану роботи суду на 1 півріччя 2017 року проведено аналіз статистичних даних суду.

ЗАГАЛЬНІ СТАТИСТИЧНІ ДАНІ

За даними судової статистики протягом 2016 року до суду надійшло 2064 справи, а у 2015 році (далі дані за аналогічний період 2015 року у дужках) — 2365 справ та матеріалів (кримінальні, адміністративні, цивільні, справи про адміністративні правопорушення, інші справи та матеріали), а також на розгляді перебували 132 (103) справи, які знаходилися в залишку станом на початок звітного періоду.

Базові показники ефективності діяльності Волочиського районного суду Хмельницької області

№	<i>Назва базового показника ефективності діяльності суду</i>	2015	2016
1.	Залишок справ і матеріалів, які не розглянуті з попереднього періоду	103	132
	<i>в т. ч. залишок справ і матеріалів не розглянутих понад 1 рік для місцевого суду і 4 місяці для апеляційного суду;</i>	3	4
2.	Кількість справ і матеріалів, що надійшли	2365	2064
3.	Кількість розглянутих справ і матеріалів	2325	1964
4.	Залишок справ і матеріалів, які не розглянуті на наступний період	136	210
	<i>в т. ч. залишок справ і матеріалів не розглянутих понад 1 рік для місцевого суду і 4 місяці для апеляційного суду;</i>	6	4
5.	Кількість скасованих судових рішень	40	37
6.	Середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді в суді, на одного суддю, за наявності спеціалізації в суді (з розгляду кримінальних справ та справ про адміністративні правопорушення, з розгляду цивільних справ) середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді у суді на одного суддю по цих спеціалізаціях	493,60	1098,00
7	Відсоток розглянутих справ	94,21	95,35
8	Середня кількість розглянутих справ на одного суддю	465,00	984,00
9	Відсоток скасованих судових рішень	1,72	1,88

Як вбачається із проведеного аналізу, збільшився залишок справ на початок звітного періоду на 29 справ; зменшилася кількість справ, що надійшли до суду на 301 справу.

Також слід зазначити:

– середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді в суді, на одного суддю — 1098 (повноцінно враховуються фактично лише 2 суддів, оскільки одна посада судді була вакантна до 17.12.2016 року, суддя Ніколова С.В. з 20.02.2015 року та суддя Бабій О.М. з 18.06.2015 року відповідно не розглядали справи у зв'язку із закінченням 5-річного терміну перебування на посаді).

– загальна кількість вхідної документації — 6963 (7670), з них середня кількість вхідної документації на одного працівника апарату — 696 (426);

– кількість працівників апарату суду на одну суддю — 6;

– відсоток розглянутих справ — 95,35 (94,21); середня кількість розглянутих справ на одного суддю - 984 (465);

– кількість судових засідань із використанням ВКЗ — 1 (43).;

– кількість виклику осіб до суду з використанням СМС-повідомлень — 620 (356).

РОЗГЛЯД СУДОМ СПРАВ В ПОРЯДКУ КРИМІНАЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА

Всього розгляду підлягало 519 кримінальних проваджень і матеріалів, з них 487 закінчено провадженням (93,83%), а в залишку знаходиться 32 проваджень та матеріалів, що значно перевищує показники 2014 року, де розгляду підлягало 365 справ (на 154 справи менше), розглянуто 357 (97,81%), в залишку -8 справ. Збільшення залишку проваджень та зменшення відсотку розглянутих проваджень пояснюється тим, що в суді лише 2 суддів з п'яти є повноважними.

2015 рік

№ з/п	Найменування показника	Перебувало в провадженні		Закінчено провадженням		Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду
		усього справ	у тому числі надійшло у звітному періоді	усього	із порушенням строків, встановлених КПК України	
А	Б	1	2	3	4	5
1	Справи кримінального провадження	115	108	106	9	9
2	справи в порядку виконання судових рішень	85	85	68		17
3	справи про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження					
4	справи за клопотанням слідчого чи прокурора та інших осіб	242	242	237	0	5
5	справи за скаргами на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування	65	64	65	0	0
6	справи за заявами про відвід під час досудового розслідування	10	10	10	0	0
7	справи в порядку надання міжнародної правової допомоги	0	0	0	0	0
8	справи про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами	2	2	1		1
9	УСЬОГО (сума рядків 1-8)	519	511	487	9	32

2016 рік

№ з/п	Найменування показника	Перебувало в провадженні		Закінчено провадженням		Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду
		усього справ	у тому числі надійшло у звітному періоді	усього	із порушенням строків, встановлених КПК України	
А	Б	1	2	3	4	5
1	Справи кримінального провадження	114	105	97	15	17
2	справи в порядку виконання судових рішень	92	75	91	0	1
3	справи про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження	0	0	0	0	0
4	справи за клопотанням слідчого чи прокурора та інших осіб	246	241	245	0	1
5	справи за скаргами на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування	46	46	46	0	0
6	справи за заявами про відвід під час досудового розслідування	6	6	2	0	4
7	справи в порядку надання міжнародної правової допомоги	0	0	0	0	0
8	справи про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами	1	0	1	0	0
9	УСЬОГО (сума рядків 1-8)	505	473	482	15	23

Порівняльний аналіз видно із *таблиці 1*

Дані 2015 року:

Розгляд справ кримінального судочинства



Дані 2016 року:

Розгляд справ кримінального судочинства



Розглянуто кримінальних проваджень – 97 (106), з них:

- 63 – з постановленням вироку (64,95% від питомої ваги розглянутих справ (64,15%); з них із затвердженням угоди про примирення — 1 справа (2), із затвердженням угоди про визнання винуватості — 1 справа (4);
- 34 (35) – з закриттям провадження у справі (35,05 (33,02) % від питомої ваги розглянутих справ);

Структура розглянутих із постановленням вироку кримінальних справ/проваджень за видами злочинів:

- злочини проти життя та здоров'я особи – 15 (16);
- злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина — 1 (1);
- злочини проти власності – 32 (39);
- злочини у сфері господарської діяльності — 1 (1);
- злочини проти громадської безпеки -1 (1);
- злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту – 6 (2);
- злочини проти громадського порядку та моральності-6 (3);
- злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення – 0 (2);
- злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації -0 (1);
- злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднання громадян-0 (1);
- злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг – 1 (0);
- злочини проти встановленого порядку несення військової служби-0 (1).

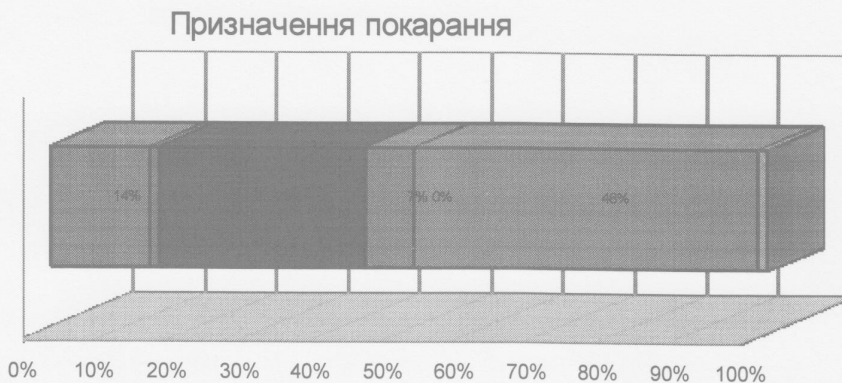
Залишилися нерозглянутими на кінець звітної періоду 23 (32) справи кримінального судочинства, з них 17 (9) справ кримінального провадження, 1 (17) справа в порядку виконання рішення, 1 (5) справа за клопотанням слідчого чи прокурора та інших осіб; 4 (0) справи за заявами про відвід під час досудового розслідування; 0(1) справ про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами, або 4,55% (6,17 %) з тих, що перебували на розгляді в суді.

З фіксуванням судового процесу технічними засобами розглянуто 97(106) проваджень.

За вироками, що набрали і не набрали законної сили на кінець звітної періоду,

засуджено до різних видів покарання 73 осіб (91). До позбавлення волі засуджено 10 осіб (5), або 13,7 (5,49) % від усіх засуджених осіб. До 21 (23) осіб, або 28,77 (25,27) % - застосовано штраф; громадські роботи - до 5(5) осіб, або 6,84 (5,49) %, виправні роботи -1(0) або 1,37%, обмеження волі - 1(0) або 1,37%.

Звільнено від відбування покарання 35 осіб (58 осіб), або 47,95 % від усіх засуджених, в тому числі з випробуванням – 35 (58) осіб, або 100 % від усіх звільнених осіб.



Як видно із графіка призначених покарань, більшу половину засуджених звільнено від відбування покарання або застосовано штраф – 76,72%.

Протягом звітнього періоду знаходилося 3 справи відносно 7 неповнолітніх - по 1 справі закрито провадження, 2 справи відносно 6 неповнолітніх знаходиться у залишку (у 2015 році засуджено 8 неповнолітніх осіб, їх питома вага у загальній кількості засуджених складає 8,79 %).

На розгляді в суді не перебували кримінальні справи щодо осіб, які обвинувачувалися у вчиненні злочинів організованими групами або злочинними організаціями.

Від злочинів потерпіли 59 (36) фізичних осіб, в тому числі 27 (14) із них заподіяно шкоду здоров'ю, 2(2)- життю. Злочинами було заподіяно шкоду 5 (10) юридичним особам. Матеріальну та моральну шкоду потерпілим від злочинів заподіяно на суму 100758 (169 637) грн.

Протягом звітнього періоду на розгляді знаходилося 294 (317) клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування. Розглянуто 294 (312) справ, з них 240 (241) — задоволено.

Всього розгляду підлягало:

- клопотання слідчого, прокурора — 246 (237), з них:
 - привід свідка-0 (1)
 - застосування запобіжних заходів — 25 (28)
 - зміна запобіжного заходу-1 (3)
 - продовження строків тримання під домашнім арештом -0 (1)
 - дозвіл на затримання з метою приводу — 7 (7)
 - продовження строків тримання під вартою-0 (1)
 - проведення обшуку житла чи іншого володіння особи -25 (17)
 - проникнення до житла чи іншого володіння особи – 2 (2)
 - тимчасовий доступ до речей і документів — 153 (158)
 - арешт майна -11 (5)
 - скасування арешту майна – 1 (1)
 - інші клопотання -16 (13)
- скарги на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб - 46 (65)

- заяв про відвід — 2 (10).

На розгляді знаходилося 92 справи в порядку виконання судових рішень, з них 91-розглянута, що становить 99%, в тому числі задоволено 57 (60) справ, що становить 62,64% від розглянутих справ.

Не підлягало розгляду справи про злочини, передбачені стст.209,209-1, 306 КК України.

Для виявлення недоліків у роботі Волочиського районного суду, які негативно впливають на стан здійснення правосуддя щодо дотримання розумних строків розгляду кримінальних справ за 2016 рік, а також вжиття необхідних заходів, спрямованих на покращення роботи та вирішення проблем, виявлених у процесі аналітичного дослідження, проведено аналіз оперативності розгляду суддями матеріалів кримінального провадження.

Аналіз проведено на підставі:

- загальних даних статистичного звіту суду за 12 місяців 2016 року;
- статистичних карток на кримінальні справи (провадження).

Згідно даних, які містяться у довідці строків призначення і розгляду судових справ по Волочиському районному суду Хмельницької області за 2016 рік: залишок кримінальних справ на кінець звітного періоду (тобто на 31.12.2016 року), всього по суду, складає – 17 проваджень.

Причини та факти відкладення розгляду кримінальних проваджень в 2016 році.

1. Неприбуття обвинуваченого – 19;
2. Неприбуття свідків та інших учасників -13;
3. Неприбуття захисника- 6;
4. Підготовка захисту -0;
5. Неприбуття інших учасників кримінального провадження – 0;
6. Інші підстави – 16.

Враховуючи вищенаведені показники, зважаючи на те, що нормами міжнародного та національного права кожному гарантовано право при розгляді будь-якого пред'явленого йому кримінального обвинувачення бути засудженим без невинуватої затримки, в розумний строк, що ефективність здійснення правосуддя великою мірою залежить від дотримання суддями встановлених законодавством строків розгляду кримінальних справ, доцільно аналізувати причини їх несвоєчасного розгляду.

Головними причинами відкладення розгляду кримінальних проваджень були:

- неприбуття свідків, потерпілих.
- оголошення розшуку.
- неприбуття обвинуваченого.
- інші причини відкладення розгляду проваджень (відпусткою судді).

Кримінальні провадження та справи знаходяться на розгляді з дотриманням розумних строків розгляду.

Всі кримінальні справи та провадження, які тривалий час не розглянуті і по яким особи не утримуються під вартою, знаходяться на контролі не лише в головуючого по справі, але і в голови суду. Суддями вживаються всі можливі заходи, передбачені процесуальним законодавством щодо прискорення вирішення справи. Головою суду проводяться наради з суддями, на яких обговорюються причини тривалого не розгляду справ, вказується на необхідність прийняття заходів щодо прискорення їх розгляду.

Аналізуючи наведене, можна дійти висновку, що порушення розумних строків при розгляді кримінальних проваджень та кримінальних справ допускаються здебільшого з об'єктивних причин. Передусім, це неякісне проведення досудового слідства та дізнання, складність справ, невиконання або несвоєчасне виконання органами поліції ухвал (постанов) судів (суддів) про примусовий привід свідків, потерпілих тощо.

Рух матеріалів кримінального провадження у суді	Номер рядка	Кількість матеріалів кримінального провадження
---	-------------	--

			Усього	у т.ч. нерозглянуті матеріали кримінального провадження, які не зупинені і не відкладені	
А		Б	1	2	
Перебувало матеріалів кримінального провадження (протягом звітного періоду наростаючим підсумком)		1	114		
Розглянуто матеріалів кримінального провадження (протягом звітного періоду наростаючим підсумком)		2	97		
з них	призначено до підготовчого судового засідання з порушенням строків, установлених ст. 314 КПК України	3	15		
	призначено до судового розгляду з порушенням строків, установлених ст. 316 КПК України	4			
Залишок нерозглянутих матеріалів кримінального провадження на кінець звітного періоду		5	17	17	
у тому числі кількість провадження	зупинених провадженням		6		
	у яких провадження на кінець звітного періоду не зупинено		7	17	
	з них	станом на кінець звітного періоду	не призначено до підготовчого провадження понад 5 діб	8	1
			не розглядаються більше 10 діб з дня постановлення ухвали про призначення судового розгляду	9	
	не розглянуто в строк	понад 6 місяців до 1 року	10	1	1
		понад 1 рік до 2 років	11		
		понад 2 роки	12		
	Загальна кількість нерозглянутих матеріалів кримінального провадження, за якими особи тримаються під вартою і рахуються за судами понад 6 місяців		матеріалів	13	
осіб			14		
Загальна кількість матеріалів кримінального провадження, розгляд яких відкладався (наростаючим підсумком з урахуванням розглянутих і нерозглянутих проваджень (із рядка 1))		15	21		

Список нерозглянутих кримінальних проваджень, по яких обвинувачені перебувають під вартою; список нерозглянутих кримінальних проваджень, по яких обвинувачені не перебувають під вартою; списки кримінальних справ по КПК 1960 року, по яких обвинувачені перебувають та не перебувають під вартою, станом на 01.01.2017 року додаються до аналізу.

Інформація про вжиття судами заходів для своєчасного розгляду матеріалів

Застосовано судом привід обвинуваченого — випадків не було.

Застосовано судом привід свідка — випадків не було.

РОЗГЛЯД СУДОМ СПРАВ ЦИВІЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА

У провадженні суду перебувало:

1. 765 (832) справи позовного провадження;
2. 9 (26) справ наказного провадження;

3. 167 (136) справ окремого провадження;
4. 8 (12) заяви про перегляд заочного рішення;
5. 0 (3) заява про перегляд рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами;
6. 8 (6) скарг на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби;
7. 43 (40) клопотань, заяв, подань у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб);
8. 3 (0) клопотань про визнання та звернення до виконання рішення іноземного суду, що підлягає примусовому виконанню;
9. 0 (3) заяв про забезпечення доказів, позову;
10. 2 (2) судового доручення;



При здійсненні аналізу надходження справ позовного, окремого, наказного проваджень та інших справ цивільного судочинства вбачається менше надходження справ на 67 справ, в порівнянні із 2015 роком.

Всього, у 2016 році стан здійснення судочинства згідно даних звіту форми 2Ц відображено у таблиці.

№ рядка	Найменування показника	Перебувало на розгляді		Розглянуто						Нерозглянуто на кінець звітного періоду (залишок)
		усього	у тому числі надійшло у звітному періоді	усього	у тому числі					
					повернуто	залишено без розгляду	відмовлено у відкритті провадження/ у задоволенні заяви, скарги, клопотання/ не виконано доручень	видано (скасовано) наказів / відкрито провадження/ задоволено заяв, скарг, клопотань/ виконано доручень	із порушенням строків, встановлених ЦПК України	
А	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Заяви про видачу судового наказу	9	9	9		х	1	8		
2	Заяви про скасування судового наказу						х			
3	Заяви про забезпечення доказів, позову до подання позовної заяви (усього)									
4	у									
5	тому									
6	числі									
6	про									
7	Позовні заяви	765	761	744	53	3	6	679		21

8	Заяви окремого провадження	167	165	166	12		1	153		1
9	Заяви про перегляд заочного рішення	8	6	6	1		3	2		2
10	Заяви про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв'язку з нововиявленими обставинами	0	0	0	0	x	x	x		0
11	Заяви про відновлення втраченого судового провадження									
12	Скарги на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби	8	8	8	1	3	2	1		
13	Клопотання, заяви, подання у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб)	43	42	42	1	5	11	25		1
14	Клопотання про визнання та звернення до виконання рішення іноземного суду, що підлягає примусовому виконанню	3	3	3				3		
15	Клопотання про визнання рішення іноземного суду, що не підлягає примусовому виконанню									
16	Доручення судів України	2	2	2				2		
17	Доручення іноземних судів									
18	Заяви про скасування рішення третейського суду									
19	Заяви про видачу виконавчого листа про примусове виконання рішення третейського суду									
20	УСЬОГО	1 005	996	980	68	11	24	873	0	25

Списки цивільних справ, не розглянутих судом більше 3 та 6 місяців з дати надходження, станом на 01.01.2017 року, додаються до аналізу.

Далі надається аналіз даних звіту по розділах статистичного звіту.

ПОЗОВНЕ ПРОВАДЖЕННЯ

До розгляду надійшло, враховуючи залишок, 765 (824) справ, що на 7,16 % менше ніж у 2015 році, з них 53 (52) справ повернуто, без розгляду – 3 та по 6 (3) справах відмовлено у відкритті провадження у справі.

Розглянуто цивільних справ (після прийняття справи до розгляду) - 637 (761), з них:

1. спори про право власності та інші речові права — 10 (14);
2. спори, що виникають із договорів — 97 (177);
3. спори про недоговірні зобов'язання — 15 (30);
4. спори про спадкове право — 189 (154);
5. спори про захист немайнових прав — 0 (2);
6. спори, що виникають із житлових правовідносин — 11 (19);
7. спори, що виникають із земельних правовідносин — 14 (21);
8. спори, що виникають із сімейних правовідносин — 297 (338);
9. спори, що виникають із трудових правовідносин — 4 (4);
10. спори із захисту прав споживачів — 0 (2);
11. звільнення майна з-під арешту — 0(0);
12. інші спори — 0 (0).

Розглянуто справ із ухваленням рішення — 555 (662), передано в інші суди — 2 (3), закрито провадженням у справі — 7 (24), залишено заяв без розгляду — 72 (72). Залишок

нерозглянутих справ на кінець звітної періоду — 116 (68), а також по 25 (8) справах не прийнято рішення про відкриття провадження.

НАКАЗНЕ ПРОВАДЖЕННЯ

Розгляду підлягало 9 (26) заяв про видачу судового наказу та 0 (0) заяв про скасування судового наказу. Всього розглянуто 9 (26) заяв, з них по 1 (6) справах відмовлено у прийнятті заяви, повернуто — 0 (1), задоволено 8 (19) заяв, залишено без розгляду — 0(0). В залишку 0 (0) нерозглянутих заяв на кінець звітної періоду.

Як видно з проведеного аналізу значно зменшилося надходження справ наказного провадження, причиною є фінансова неспроможність звернення комунальних підприємств до суду із необхідністю сплати судового розміру.

ОКРЕМЕ ПРОВАДЖЕННЯ

У звітному періоді підлягало розгляду 167 (136) заяв окремого провадження. З них 12 (14) повернуто, у відкритті 1 (1) проваджень по справі відмовлено.

Розгляду підлягали категорії справ - 157 (121) справ:

1. справи про обмеження цивільної дієдатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієдатною та поновлення цивільної дієдатності фізичної особи — 3 (8);
2. справи про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою — 11 (9);
3. справи про скасування рішення про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою — 3 (3);
4. справи про усиновлення — 1 (2);
5. справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення — 125 (84);
6. справи про передачу безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність- 1 (0);
7. справи про визнання спадщини відумерлою — 0 (0);
8. справи про госпіталізацію до протитуберкульозного закладу — 0 (0);
9. справи, що виникають із сімейних правовідносин — 13 (14);
10. інші справи — 0 (1).

Залишок нерозглянутих справ — 10 у 2016 році (2015-4), що становить 5,99% від справ, що знаходилися на розгляді у 2016 році.

Із фіксуванням судового процесу технічними засобами розглянуто 268 (292) справ. За участю народних засідателів розглянуто 13 (18) справ.

На кінець звітної періоду відкладено та не закінчено провадженням у справі по 21 справі (2 справи у 2015 році).

РОЗГЛЯД СУДОМ АДМІНІСТРАТИВНИХ СПРАВ

В 2016 році на розгляді у суді, з урахуванням залишку минулого звітної періоду, знаходилося 92 адміністративних справи, що на 36 % менше в порівнянні з 2015 роком (144).

№ рядка	Найменування показника	Перебувало на розгляді		Розглянуто						Не розглянуто на кінець звітного періоду (залишок)	у тому числі залишено без руху
		усього	у тому числі надійшло у звітному періоді	усього	у тому числі						
					повернуто	залишено без розгляду	відмовлено у відкритті провадження у справі/у задоволенні заяви/не виконано доручень	відкрито провадження у справі/задоволено клопотань, заяв/виконано доручень	із порушень строків передбачених КАСУ		
А	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Позовні заяви, подання (усього):	90	88	87	25		8	54		3	2
2	з них, подання органів державної податкової служби										
3	Судові доручення (усього):				х	х					х
4	з них:	судів України			х	х					х
5		іноземних судів			х	х					х
6	Заяви/клопотання/подання (усього):	2	2	2			2				х
7	у т.ч.	про забезпечення доказів (усього)			х	х					х
8		з них, що надійшли до подання позовної заяви			х	х					х
9		про забезпечення позову			х	х					х
10		про заміну заходів забезпечення позову			х	х					х
11		про скасування заходів забезпечення позову			х	х					х
12		у порядку виконання судових рішень		2	2	2		2			
13	Заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами					х	х	х	х		х
14	Усього	92	90	89	25	0	10	54	0	3	2

Розгляду підлягало 90 (141) адміністративних справ, повернуто справ -25 (75), залишено без розгляду — 0 (1), відмовлено у відкритті провадження— 8 (3), по 3 (2) справах не прийнято рішення про відкриття провадження..

З прийняттям постанови розглянуто 50 (61) адміністративних справ, у тому числі із задоволенням позову – 31 (41) справа, 0 (1) справу передано в інші суди, залишено без розгляду 2 (3) справи, закрито провадження по 1 (1) справі .

Із фіксуванням судового процесу технічними засобами розглянуто 17 (38) адміністративних справ, або 19,1 % від усіх розглянутих.

Структура адміністративних справ (58), що перебували на розгляді в суді, за категоріями справ має такий вигляд:

- справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України – 15 (19);
- справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту — 0 (0);
- справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки –2 (4);
- справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування —4 (4);

- справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища — 1 (0);
- справи зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів — 0 (0);
- справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян — 34 (34);
- справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції – 2 (7);
- інші справи -0 (2).

РОЗГЛЯД СУДОМ СПРАВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Статистичні дані свідчать про продовження тенденції до зменшення кількості справ та матеріалів про адміністративні правопорушення, що перебували на розгляді місцевих загальних судів. Так, усього протягом 2016 року перебувало на розгляді в суді 418 справ (606 справ у 2015 році).

Повернуто 87 справ, або 20,8 % від усіх справ, що знаходилися на розгляді у суді (121 справ, що становить 19,97 % від загальної кількості справ).

Розглянуто у 2016 році 319 справ про адміністративні правопорушення (483) стосовно 319 осіб (в 2015 році – 484 осіб).

Закрито провадження стосовно 59 осіб, що складає 18,5% (в 2015 році - 83 осіб, або 17,15 %) від загальної кількості осіб, щодо яких винесено постанови, у тому числі у зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення – щодо 31 (32) особа, або 52,54 % від усіх осіб, стосовно яких справи закрито; за відсутністю події і складу адміністративного правопорушення – 11 (21) осіб, або 18,64 %. Звільнено від адміністративної відповідальності при малозначності вчиненого правопорушення 17 (30) осіб, або 28,82 % від усіх осіб, стосовно яких справи закриті.

У 2016 році, як і в попередні звітні періоди, штраф є найпоширенішим видом серед адміністративних стягнень за вчинення всіх видів адміністративних правопорушень. Так, судді застосували штраф до 186 (270) осіб, або до 72,66 % від усіх притягнутих до адміністративної відповідальності, а це у 2016 році 256 осіб; попередження – до 25 (29) осіб, або 9,77 %; позбавлення спеціального права – до 5 (26) осіб, або 1,95 %; адміністративний арешт – до 6 (33) осіб, або 2,34 %; громадські роботи – до 34 (26) осіб, або 13,28 %, конфіскація предмета, грошей як додаткові покарання — до 1 (5) особи або 0,39%.

Сума накладеного судами штрафу становить 552 687 грн (428 998 грн), у тому числі добровільно сплаченого — 224 400 грн (255 236 грн), що становить 40,6% від накладених стягнень на правопорушників.

В цілому, варто зазначити, що на показники роботи суду суттєво вплинула ситуація із суддівським корпусом Волочиського районного суду. В період з 01.01.2016 року по 18.07.2016 року повноваження здійснювали лише 2 суддів, з 18.07.2016 року і до 17.12.2016 року – лише один суддя. Двоє суддів не розглядають справи у зв'язку із закінченням 5-річного терміну перебування на посаді.

Також слід відмітити зменшення надходження судових справ і матеріалів на розгляд до суду; зменшення скасованих рішень апеляційною інстанцією та зростання відсотку розглянутих справ.

Голова
Волочиського районного суду



Чорний С.Б.

Керівник апарату
Волочиського районного суду



Кадобна Н.Л.